

OPEN BRIEF AAN DE GEMEENTERAAD VAN BREDA

Onderwerp: Herinrichting van de Dreef
Breda, 28 oktober 2009

Aan:

De Gemeenteraad van Breda

-T.a.v. de Voorzitter

-Spoedheidshalve in afschrift per e-mail aan de fractievoorzitters van de gemeenteraad van Breda.

Voorstel. Bewoners van de Dreef stellen voor dat de gemeenteraad van Breda het ontwerpbesluit van B&W inzake de herinrichting van de Dreef in beschouwing neemt en vervolgens B&W opdraagt het besluit te herzien, daarbij rekening te houden met de wensen van een overduidelijke meerderheid van 81,2% van de bewoners zoals verwoord in het advies van de klankbordgroep de Dreef.

Redenen. Het (ontwerp)besluit is in strijd met de Algemene Beginselen van Behoorlijk Bestuur:

1. De betrokken wethouder en zijn ambtenaren hebben het opgewekte vertrouwen geschonden door zich niet te houden aan vooraf gemaakte afspraken met betrekking tot het ontwerpen van de herinrichting. Ondanks de toezegging van de wethouder dat dit niet zou gebeuren, heeft de gemeentelijke projectgroep een plan uit 2003 als uitgangspunt in het overleg ingebracht
2. De betrokken wethouder en zijn ambtenaren hebben gehandeld in strijd met de gewekte verwachting dat gekozen kon worden uit twee door hen voorgestelde ontwerpen door het door de meerderheid van de bewoners gekozen ontwerp naast zich neer te leggen.
3. De betrokken wethouder en zijn ambtenaren hebben onrechtmatig gehandeld door op de bewoners onacceptabele druk uit te oefenen om te kiezen voor het door de projectgroep voorgestane ontwerp door te dreigen dat het voor de Dreef bestemde geld anders verloren zou gaan.

Na ruim een jaar overleg tussen de gemeentelijke projectgroep en de klankbordgroep, waarin door de vrijwilligers veel tijd en inspanning is gestoken, blijkt nu dat B&W kiest voor een oplossing die haaks staat op het voorstel van de klankbordgroep en daarmee geheel voorbijgaat aan de wensen van de bewoners. Alle adviezen van de klankbordgroep zijn in de wind geslagen; bewoners en klankbordgroep zijn het niet eens met de genomen beslissing. Ze zijn gefrustreerd, voelen zich gechanteerd en het geloof in de politiek is ernstig aangetast.

Gang van zaken.

Naar aanleiding van het besluit van uw raad om € 1.000.000 te bestemmen voor de herinrichting van de Dreef werd op 29 augustus 2008 een bijeenkomst belegd. Namens wethouder Oomen deelde de heer Lips, fractievoorzitter van het CDA, aan de bewoners van de Dreef mee dat de wethouder er naar streefde dat de bewoners de straat kregen die zij wilden. Op verzoek van de wethouder werd door de bewoners samen met de dorpsraad een klankbordgroep samengesteld om samen met de gemeentelijke projectgroep een plan te ontwikkelen voor deze herinrichting.

De klankbordgroep werd gevormd door negen inwoners van Princenhage, bestaande uit zeven vertegenwoordigers uit de Dreef, waaronder twee ondernemers en twee vertegenwoordigers van het dorpsraadbesteduur. Op 12 november 2008 heeft weth. Oomen de klankbordgroep formeel ingesteld. Daarbij deelde hij mee dat er geen enkel plan op tafel lag en dat de klankbordgroep met de projectgroep van de gemeente een nieuwe straat mocht bedenken.

Vervolgens heeft de projectgroep van de gemeente 2 ontwerpen aan de klankbordgroep voorgelegd: **plan 1-45**, met schuinparkeren en **plan 2B** met langsparkeren. De langsparkeresvariant bleek nagenoeg een kopie van het originele masterplan uit 2003 te zijn. (Er lag dus wel al een plan op tafel!) De gemeentelijke projectgroep heeft vanaf het begin getracht plan 2B door te drukken. Daarbij werd zelfs gedreigd met re-allocatie van het geld, "als jullie niet voor 2B kiezen, dan krijgen jullie niks".

Bij zijn toelichting op het besluit aan de klankbordgroep op 12 oktober 2009 heeft wethouder Oomen in verholde woorden deze dreiging herhaald, het bleek slikken of stikken te zijn.

In twee openbare vergaderingen, waar ook de ambtenaren van de gemeente uitvoerig aan het woord zijn geweest, hebben klankbordgroep en gemeentelijke projectgroep ruggespraak gehouden met de bewoners die beide bijeenkomsten druk hebben bezocht. Er is uitvoerig gediscussieerd maar uiteindelijk bleek geen meerderheid te kunnen worden bereikt over plan 2B als eindontwerp.

Om zekerheid te verkrijgen over de mening van de bewoners heeft de klankbordgroep in overleg met de gemeentelijke projectgroep een schriftelijke enquête gehouden onder de bewoners en ondernemers van de Dreef. Uit de ingediende formulieren bleek dat 66,2% van de bewoners heeft gereageerd met de volgende uitslag:

81,4% is voor plan 1-45 (schuinparkeren)

13,95 % is voor plan 2B variant (langsparkeren)

4,65 % heeft geen voorkeur.

De klankbordgroep heeft dan ook geadviseerd voor plan 1-45, de variant met schuinparkeren.

Desondanks houdt het ontwerpbesluit van B&W een keuze voor plan 2B in.

Naschrift. De juistheid van het gestelde in deze brief kan worden gecontroleerd bij de klankbordgroep de Dreef. De meningen in deze brief worden gedeeld door een meerderheid van de bewoners en ondernemers uit de Dreef. Desgewenst kan dit worden onderbouwd met een handtekeningenlijst.

Met de meeste hoogachting,

Mr J.L. Schlangen
(bewoner)

W.C.B. Nooren
(bewoner/lid
klankbordgroep)

A.W. van Rosmalen
(bewoner/ondernemer /lid
klankbordgroep)